

Arbeidet før og under landsdelsleir

**Velledalen –99**

# **Informasjonsetaten**

rapport av 30 september 1999

## **Innhold:**

- 1 Oppgaver
- 2 Budsjett
- 3 Personale i infoetaten
- 4 Leirhefte
- 5 Veggavis
- 5.1 Valg av media på leiren
- 5.2 Utgivelser på leiren
- 5.3 Erfaringer med denne formen
- 5.4 Problemer innad i leirkomiteen og i forhold til lederne i fb.m leiraviser
- 6 Utstyr
- 7 Tilgjengelighet på leiren
- 8 Pressemeldinger og –tjenester
- 9 Internett
- 10 Konklusjon/egenvurdering

## **1 Oppgaver:**

Informasjonsetaten jobbet ut i fra følgende oppgaver:

Utforming og trykking av leirhefte

Distribusjon av allmenn informasjon på leiren.

Å legge ut informasjon på Internett dersom dette lot seg gjøre innenfor budsjett. Dette som et underordnet mål.

## **2 Budsjett:**

Informasjonsetaten hadde et totalt budsjett på kr 9000,- For detaljer om dette, se økonomisk rapport.

Budsettet ble holdt godt innenfor rammene. Dette takket være velvillighet fra private og lån av utstyr både fra privatpersoner og firma. For detaljer om dette, se avsnitt om utstyr.

## **3 Personale innen infoetaten.**

Infoetaten besto av en person, Bjørn Torkel Dahl, Vikhamar speidergruppe. Denne satt som leder for etaten, samt redaktør for leirhefte og veggavis på leiren.

Bjørn Torkel Dahl kom inn leirkomiteen forholdsvis sent i planleggingsprosessen.

Det var også flere speidere som under leiren hjalp til som skribenter, og tidvis fotografer i veggavisa. Det hadde vært meget vanskelig for en person alene å gi ut denne avisa. Da det rett og slett ikke blir tid til å både lage den, og også å være ute og finne stoff til den.

## **4 Leirhefte:**

Til tross for størrelsen på denne leiren, ble det valgt å lage et leirhefte, som alle speidere og leder som deltok på leiren skulle få utlevert ved ankomst. Dette heftet inneholdt det aller meste av informasjon som var nødvendig på leiren.

Alt innholdet i heftet kom fra etatene og ble satt sammen av infoetaten.

Heftet var i brystlommeformat (100mm x 120mm) og ble trykt i sort/hvitt, med laserraster. Budsettet tillot ikke filmraster i trykken.

Det ble trykt hos Trykmann Trondheim AS, som skal ha komplimenter for sine tjenester overfor oss i forbindelse med dette arbeidet.

An annen utgift i forbindelse med dette heftet er var royalties til Scanpix som bisto oss med bilde av Ordføreren i Sykkylven til velkomsthilsenen i heftet.

Data til heftet er vedlagt. Rådata arkiveres og vil overbringes til korrekt instans, antakelig speidermuseet.

## **5 Veggavis**

### **5.1 Valg av media på leiren:**

For å formidle informasjon på leiren, ble det valgt å lage en veggavis som skulle oppdateres fortløpende. Denne skulle innehold både nyhetsstoff og informasjon fra leirkomiteen.

### **5.2 Utgivelser på leiren**

Avisa fikk Navnet "Vellebrølet – på leir" og kom ut i 23 utgaver hvorav en ble revidert og kom ut i ny utgave i løpet av kort tid.

Avisene ble satt på leiren ved hjelp av PC og kopimaskin, og satt opp på tavlene som teknisk etat hadde satt opp i alle underleire. Avisene kom ut så snart det var stoff til en ny avis. De kom ut i format A4, og utgaver på en side, to sider, og tre sider.

Avisene omhandlet stoff som skjedde på leiren, samt informasjon som kom fra komiteene. Det som skjedde på leiren ble dekt med både tekst og bilder.

Etter hvert kom det også til en seksjon kalt "spytt ut" som fungerte som et "ordet fritt" der deltagere på leiren fikk sagt det de ville. Innlegg her kunne være anonyme, men redaktøren skulle vite hvem som sto for innlegget. Dette for å hindre usakligheter.

Det kom til noen få eksempler av krangel/munnhuggeri i denne spalten, men var stort sett fri for ubehageligheter. Redaksjonen reserverte seg også retten til å sensurere usaklige og personfornærmende innlegg.

Det var også en liten spalte nå og da som omhandlet nyheter fra verden.

Data fra avisen er vedlagt. Rådata arkiveres og vil overbringes til korrekt instans, antakelig speidermuseet.

### **5.3 Erfaringer med denne formen**

Deltakerne på leiren var positive til denne måten å formidle informasjonen på. Noen av fordelene vi erfarte med denne type avis er som følger:

Den er billig. Kun 5-10 utgaver av hver avis sørger for lave kostnader. Vi erfarte ikke problemer med tyverier av avisene fra tavlene, bortsett fra de aller siste utgavene. Budsjettet ville heller ikke ha tillatt en distribuert avis, dersom denne skulle ha vært gratis for deltakerne.

Mange sa at siden det kom små mengder med informasjon av gangen, hadde de tid til å stoppe opp og lese, i motsetning til en avis, som man bare rekker å bla fort igjennom.

Man er ikke avhengig av deadlines i samme grad som i en avis, noe som var en stor fordel iom at det bare var en person som satte denne sammen.

En ulempe var at det ikke var mulig for deltakerne å bringe med seg avisen rundt.

#### **5.4 Problemer innad i leirkomiteen og i forhold til lederne i fb.m leiraviser**

Det oppsto uenighet innad i leirkomiteen i forbindelse med et par av utgavene av leiravisene. En av leiravisene fikk også kommentarer fra lederne på ledermøtet.

En av tvistene var angående skriverier i forbindelse med haiken, der det i avisa ble opplyst om at det var opp til speiderne selv om de ville overnatte eller ikke på haiken, før lederne fikk denne beskjeden.

Noen av lederne reagerte på dette, og redaktøren tar selvkritikk for at informasjonen kom ut før lederne ble informert. Det understrekes derimot at oppslaget var laget i samarbeid med haikekomiteen, som ikke hadde betenkeligheter med at det skulle slås opp.

Det andre tilfellet var i utgaven som kom ut kl 02:30, natt til Torsdag 1 juli. Der det i en notis ble tatt opp at ikke-speidere fra lokalområdet hadde prøvd å komme seg inn på leirområdet i sterkt beruset tilstand. Deler av leirkomiteen hadde på morgenen Torsdag fjernet disse avisene fra tavlene.

Dette utløste en diskusjon innad i leirkomiteen om hvorvidt infoetaten/avisredaktøren burde avklare slike oppslag med leirkomiteen før de ble slått opp på veggen.

Redaktøren holder fortsatt på at dette er en redaksjonell vurdering som ble foretatt av redaktøren på det tidspunkt, og som ville ha vært det samme dersom det samme hadde skjedd igjen. Bakgrunnen for resultatet av vurderingen var at det var bedre å avkrefte at det var speidere som hadde stått for bråket om natta, enn faren for at noen ville bli skremt av informasjon om at vaktene hadde tatt hånd om berusede, lokale ungdommer etter lang tone.

Avisen kom opp igjen i revidert utgave kort tid etterpå. Som redaktør for avisa, vil jeg si at den første utgaven var mindre flatterende enn den reviderte, men den reviderte er hva leirkomiteen ble enig om på møte Torsdag morgen.

Denne problemstillingen viser at det er viktig å på forhånd avklare slike ansvarsfordelinger. Det er heller ikke nødvendigvis en fordel at avisredaktøren er medlem av leirkomiteen.

#### **6 Utstyr**

Utstyr som ble bruk av informasjonsetaten omfattet hovedsakelig PCer, scanner, digitalt kamera, skriver og kopimaskin.

Utstyr var utlånt fra Thevenin Data AS i Trondheim, Bjørn Torkel Dahl og Kristian Hjelmeland, Vikhamar, kun på betingelse av tilfredsstillende forsikring.

Kopimaskin ble skaffet fra andre instanser i leirkomiteen.

Vi hadde også tilgang på utklippsspermen til OSIM (Sør-Trøndelag krets' avis), noe som var til stor fordel.

#### **7 Tilgjengelighet på leiren**

På leiren holdt informasjonsetaten til i skolebygget et lite stykke fra leiren. Etter hvert flyttet de fleste etatene aktiviteten sin nedover til leirområdet, men på grunn av infoetatens behov for strøm og telefon, ble vi værende igjen i skolebygget.

Dette var til tider upraktisk når det ble mye forflytning frem og tilbake mellom bygget og leirområdet. Infoetaten fikk låne en sykkel av en leder fra en lokal speidergruppe, noe som gjorde arbeidet mye lettere.

## **8 Pressemeldinger og -tjenester**

Det ble gjort et for dårlig arbeid i forkant av leiren når det kom til utsendelse av pressemeldinger. Den første generelle pressemelding angående leiren gikk ut til de store medieaktørene først etter leirens start. Det gikk ut et par generelle meldinger i løpet av leiren

De generelle meldingene gikk ut til: NRK, TV2, Dagbladet, VG, Adresseavisen samt de større avisene i de berørte fylkene.

Det var noe respons på disse. Bl.a Adresseavisen i Trondheim tok kontakt og forespurte bilder og informasjon.

Det ble tidlig på leiren informert om at infoetaten kunne sende pressemeldinger til lokalaviser for de gruppene som var interessert. De aller fleste gruppene benyttet seg av dette, og pressemeldinger om at en lokal gruppe, antallet deltagere fra gruppa på leiren, samt generell informasjon om leiren gikk ut til mellom 20 og 30 lokalaviser.

Noen lokalaviser tok også kontakt og ba om bilder og informasjon om/fra forskjellige grupper. Infoetaten klarte å følge opp disse forespørselene, noe som førte til pressedeckning for leiren rundt om kring i fylkene.

## **9 Internett**

Det ble på leiren, samt i leirheftet informert om at avisene som ble lagt ut på leiren skulle være tilgjengelig på Internett for nedlasting.

Dersom det viser seg mulig, vil også de fleste bilder avisredaksjonen tok på leiren legges tilgjengelig der.

Avisene ble lagt ut kort tid etter leiren, men jeg har i den siste tid (slutten av September 99) blitt gjort oppmerksom på at disse ikke er tilgjengelige, og heller ikke har vært det på lengre tid. Dette jobbes med i skrivende stund og vil rettes opp snarest mulig.

Adressen skal være: <http://www.scout.no/velledalen99/>

## **10 Konklusjon/egenvurdering**

Informasjonsetaten ser seg fornøyd med arbeidet før og under leiren, men tar selvkritikk for problemene rundt Internett i ettertid. Vi er også fornøyd med å ha holdt oss godt innenfor budsjetttrammene.

Bjørn Torkel Dahl  
Leder, informasjonsetaten  
Velledalen –99